

**STANOWISKO**  
**Sekcji Krajowej Przemysłu Elektromaszynowego**  
**NSZZ „Solidarność” z dnia 17.03.2017**

**ws. przygotowywanych zmian w Ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych**

Sekcja Krajowa Przemysłu Elektromaszynowego NSZZ „Solidarność”, po zapoznaniu się z przygotowywanymi zmianami do Ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych negatywnie ocenia zamiar wprowadzenia sądowej legalności sporu zbiorowego. Uważamy, że wprowadzenie takiego rozwiązania w praktyce w wielu przypadkach będzie pozbawieniem się prawa do sporu zbiorowego. Jest to oddaniem prawa pracodawcom, którzy mają pieniądze i prawników i w umiejętny sposób będą wpływać na treść postanowień wydawanych przez Sąd, w których będzie orzekana legalność sporu. Fakt wprowadzenia drogi odwoławczej jest mylący, gdyż w praktyce spowoduje, że przedstawiciele komisji zakładowych będą musieli chodzić po Sądach, aby udowodniać, że mają prawo do sporu zbiorowego. Wydłuży to proces sporu zbiorowego przynajmniej o ok. 40 dni, co może spowodować, że w tym czasie pracodawca, szczególnie w mniejszych organizacjach związkowych, może zastraszyć działaczy, a nawet zwolnić. Tym samym spór zbiorowy samoistnie przestanie istnieć. W chwili obecnej większość komisji zakładowych to małe komisje, które ze względu na małą liczbę członków nie mają prawa do etatu i nie mają środków finansowych na prawników. Uważamy, że legalność sporu powinno badać Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Wynika to z załączonego uzasadnienia, w którym wskazuje się konieczność przeniesienia rejestracji sporów zbiorowych z Państwowej Inspekcji Pracy do Ministerstwa, gdzie jako argument wskazuje się, że „wszystkie spory zgłaszane przez pracodawców rejestrowane są przez okręgowych inspektorów pracy bez możliwości badania, czy przedmiot sporu jest zgodny z ustawą, co ma duże znaczenie w momencie wskazania mediatora przez ministra właściwego do spraw pracy.” „Przejęcie obowiązków inspekcji pracy w tym zakresie ma na celu sprawowanie pieczy nad wszystkimi toczącymi się sporami przede wszystkim ze względów formalnych”. Przedmiot sporu do tego należy.

W obecnym stanie prawnym Minister - przed wskazaniem mediatora - bada, czy dany spór spełnia kryteria ustawowe, co do jego przedmiotu.

Doprecyzowanie w proponowanych zmianach przedmiotu sporu i wprowadzenie już na etapie rokowań możliwości udziału Mediatora w znacznej mierze wyeliminuje obecnie występujące przypadki kwestionowania legalności sporu przez pracodawcę.

Rada Sekcji Krajowej Przemysłu Elektromaszynowego NSZZ „Solidarność” zwraca się do Rady Sekretariatu Metalowców i Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” o uwzględnienie naszego stanowiska dotyczącego najważniejszego prawnego narzędzia dla związku zawodowego, jakim jest spór zbiorowy i prawo do strajku.